

CONTACTOLOGÍA Y CIRUGÍA REFRACTIVA

OPTOMETRY & VISION SCIENCE

Diferencias en confort y seguridad, percibidas por los pacientes, de las lentes de contacto de hidrogel versus hidrogel de silicona: Un resumen de la revisión sistemática Cochrane

Darian Travis, OD
Kristina Haworth, OD, PhD, FAAO
Louis Leslie, BA
Daniel Fuller, OD, FAAO
Andrew D. Pucker, OD, PhD, FAAO

Fuente: Travis D, Haworth K, Leslie L, Fuller D, Pucker AD. Silicone hydrogel versus hydrogel soft contact lenses for differences in patient-reported eye comfort and safety: A Cochrane systematic review summary. *Optometry & Vision Science*; 2024.

Resumen

Significado

Este trabajo es importante porque es la primera revisión sistémica Cochrane que compara la comodidad y seguridad de las lentes de contacto blandas (LCB) de hidrogel y de hidrogel de silicona.

Objetivo

Este estudio tuvo como objetivo realizar una revisión sistémica de ensayos aleatorios que compararán la

comodidad y seguridad del hidrogel de silicona con las LCB de hidrogel.

Métodos

Se realizaron búsquedas en *Central*, *Medline Ovid*, *EMBASE.com*, *PubMed*, *LILACS*, *ClinicalTrials.gov* y la Plataforma de Registro Internacional de Ensayos Clínicos de la Organización Mundial de la Salud el 24 de junio de 2022 o antes para identificar ensayos clínicos aleatorios que compararan hidrogel de silicona y LCB de hidrogel.

Resultados

Se identificaron y evaluaron siete ensayos. Un ensayo informó sobre los resultados del Índice de enfermedades de la superficie ocular, siendo la evidencia muy incierta acerca de los efectos del material de LCB en las puntuaciones (diferencia de medias, -1,20; intervalo de confianza del 95%, -10,49 a 8,09). Tres ensayos informaron sobre resultados de la puntuación de comodidad en la escala analógica visual, sin diferencias claras en la comodidad entre los materiales, aunque los resultados fueron de evidencia baja. Los resultados de los ensayos no se pudieron combinar porque los tres informaron de resultados en diferentes momentos temporales. Ninguno de los ensayos incluidos informó acerca de las puntuaciones del *Cuestionario 8 sobre lentes de contacto y ojo seco* o de la *Evaluación estándar de sequedad ocular del paciente*. No hubo evidencia de una diferencia clínicamente significativa (>0,5 unidades) entre el hidrogel de silicona desechable diario y las LCB de hidrogel en la tinción corneal, la tinción conjuntival o el enrojecimiento conjuntival (evidencia científica muy baja).

Conclusiones

La evidencia general de una diferencia entre todos los ensayos incluidos de hidrogel de silicona y LCB de hidrogel fue de certeza muy baja, y se consideró que la mayoría de los ensayos tenían un alto riesgo general de sesgo. No hubo pruebas suficientes para respaldar la recomendación de un material LCB sobre el otro. En consecuencia, se necesitan ensayos futuros bien diseñados para generar evidencia de alta certeza para aclarar aún más las diferencias en la comodidad y seguridad del material LCB.

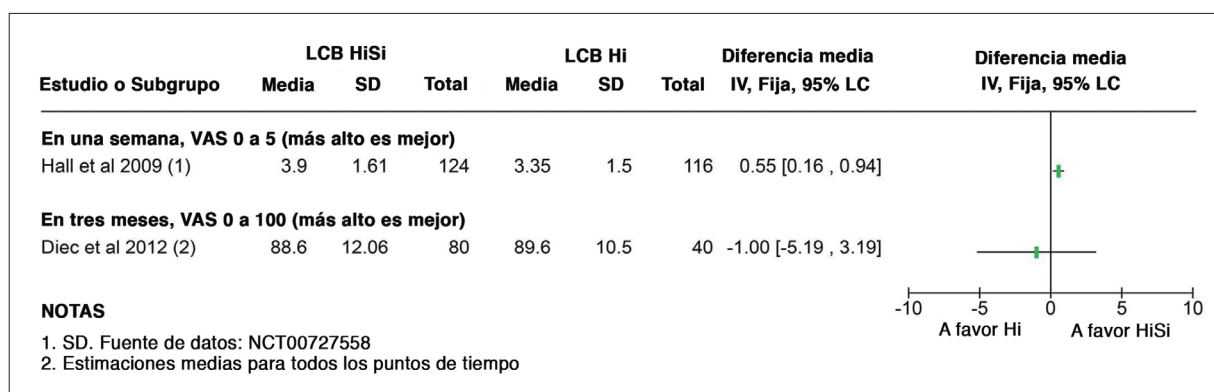


FIGURA 2

Comparación de diagramas en árbol de LCB de hidrogel de silicona frente a LCB de hidrogel. Resultado: puntuación de comodidad informada por el paciente medida en una escala analógica visual. LCB = lente de contacto blanda.

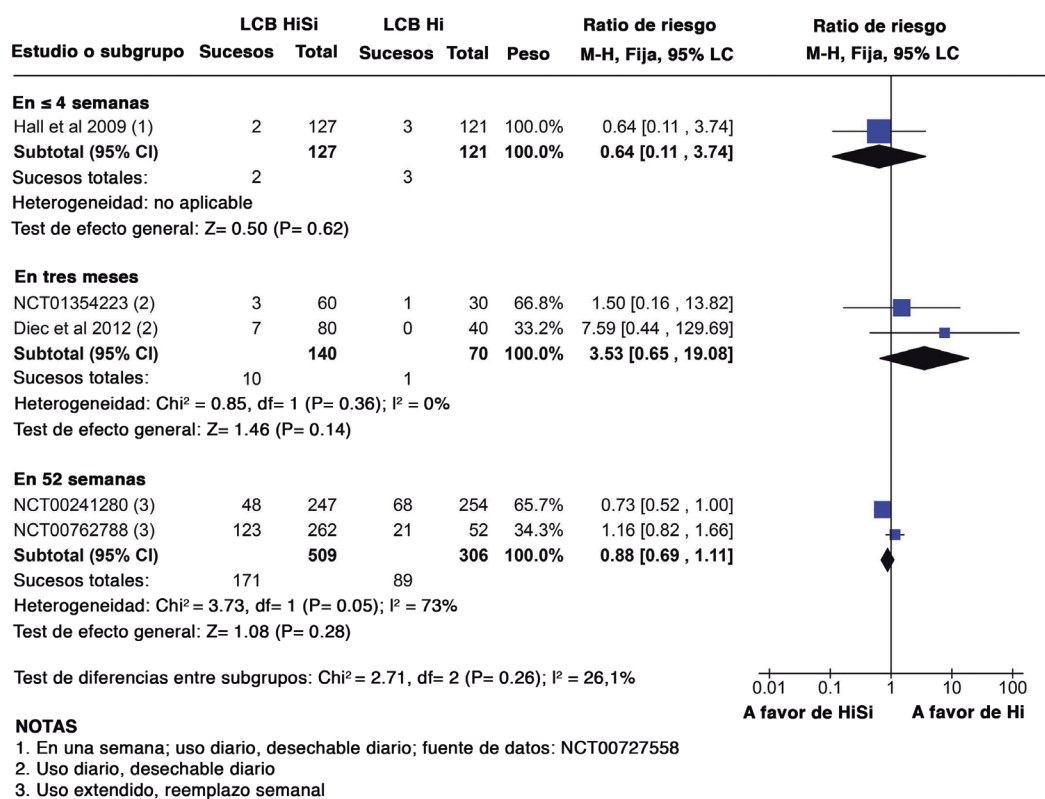


FIGURA 4

Comparación de diagramas en árbol entre LCB de hidrogel de silicona y LCB de hidrogel. Resultado: interrupción del uso de lentes de contacto blandas. LCB = lente de contacto blanda.

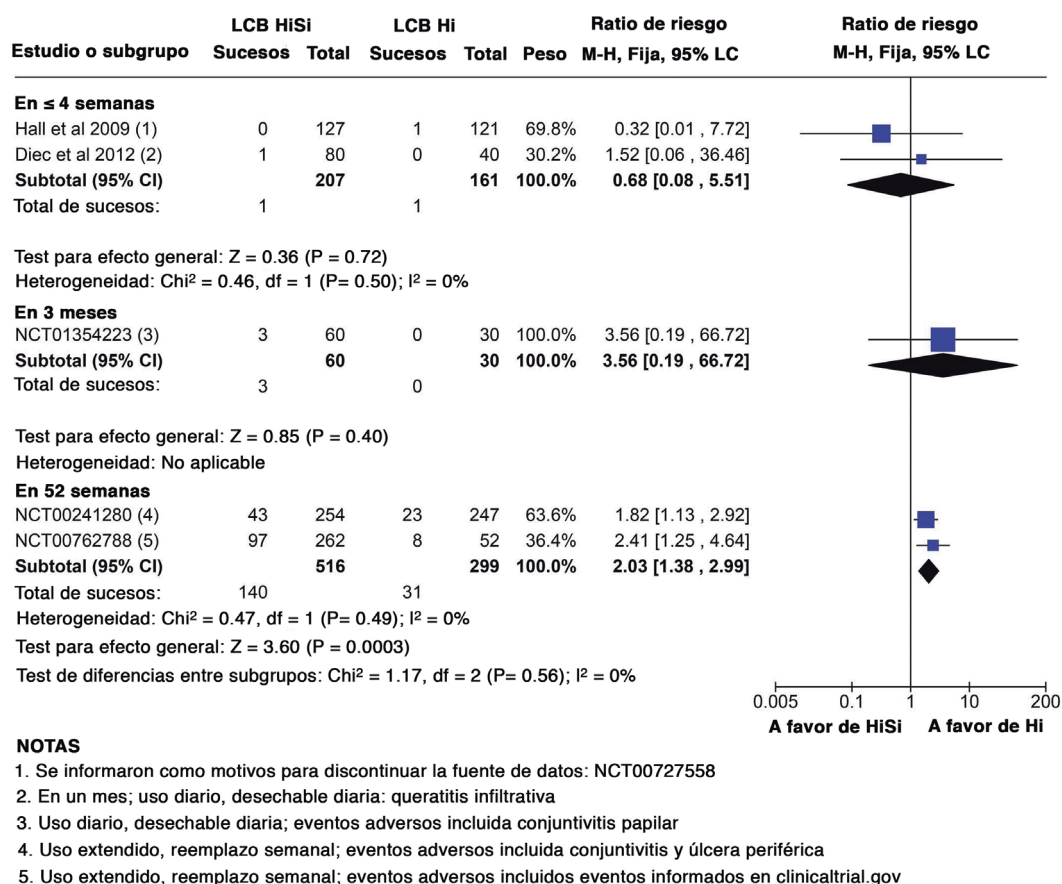


FIGURA 5

Comparación de diagramas en árbol entre LCB de hidrogel de silicona y LCB de hidrogel. Resultado: proporción de eventos adversos que amenazan la visión. LCB = lente de contacto blanda.