

CONTACTOLOGÍA Y CIRUGÍA REFRACTIVA

OPTOMETRY & VISION SCIENCE

Diferencias en confort y seguridad, percibidas por los pacientes, de las lentes de contacto de hidrogel *versus* hidrogel de silicona: Un resumen de la revisión sistemática Cochrane

> Darian Travis, OD Kristina Haworth, OD, PhD, FAAO Louis Leslie, BA Daniel Fuller, OD, FAAO Andrew D. Pucker, OD, PhD, FAAO

Fuente: Travis D, Haworth K, Leslie L, Fuller D, Pucker AD. Silicone hydrogel versus hydrogel soft contact lenses for differences in patient-reported eye comfort and safety: A Cochrane systematic review summary. *Optometry & Vision Science*; 2024.

Resumen

Significado

Este trabajo es importante porque es la primera revisión sistémica Cochrane que compara la comodidad y seguridad de las lentes de contacto blandas (LCB) de hidrogel y de hidrogel de silicona.

Objetivo

Este estudio tuvo como objetivo realizar una revisión sistémica de ensayos aleatorios que compararán la

comodidad y seguridad del hidrogel de silicona con las LCB de hidrogel.

Métodos

Se realizaron búsquedas en *Central, Medline Ovid, EMBA-SE.com, PubMed, LILACS, ClinicalTrials.gov*y la Plataforma de Registro Internacional de Ensayos Clínicos de la Organización Mundial de la Salud el 24 de junio de 2022 o antes para identificar ensayos clínicos aleatorios que compararan hidrogel de silicona y LCB de hidrogel.

Resultados

Se identificaron y evaluaron siete ensayos. Un ensayo informó sobre los resultados del Índice de enfermedades de la superficie ocular, siendo la evidencia muy incierta acerca de los efectos del material de LCB en las puntuaciones (diferencia de medias, -1,20; intervalo de confianza del 95%, -10,49 a 8,09). Tres ensayos informaron sobre resultados de la puntuación de comodidad en la escala analógica visual, sin diferencias claras en la comodidad entre los materiales, aunque los resultados fueron de evidencia baja. Los resultados de los ensayos no se pudieron combinar porque los tres informaron de resultados en diferentes momentos temporales. Ninguno de los ensayos incluidos informó acerca de las puntuaciones del Cuestionario 8 sobre lentes de contacto y ojo seco o de la Evaluación estándar de seguedad ocular del paciente. No hubo evidencia de una diferencia clínicamente significativa (>0,5 unidades) entre el hidrogel de silicona desechable diario y las LCB de hidrogel en la tinción corneal, la tinción conjuntival o el enrojecimiento conjuntival (evidencia científica muy baja).

Conclusiones

La evidencia general de una diferencia entre todos los ensayos incluidos de hidrogel de silicona y LCB de hidrogel fue de certeza muy baja, y se consideró que la mayoría de los ensayos tenían un alto riesgo general de sesgo. No hubo pruebas suficientes para respaldar la recomendación de un material LCB sobre el otro. En consecuencia, se necesitan ensayos futuros bien diseñados para generar evidencia de alta certeza para aclarar aún más las diferencias en la comodidad y seguridad del material LCB.

Estudio o Subgrupo	LCB HiSi			L	CB Hi		Diferencia media	Diferencia media		
	Media	SD	Total	Media	SD	Total	IV, Fija, 95% LC	IV, Fija, 95% LC		
En una semana, VAS 0	a 5 (más	alto es n	nejor)							
Hall et al 2009 (1)	3.9	1.61	124	3.35	1.5	116	0.55 [0.16 , 0.94]	+		
En tres meses, VAS 0	a 100 (má:	s alto es	mejor)							
Diec et al 2012 (2)	88.6	12.06	80	89.6	10.5	40	-1.00 [-5.19 , 3.19]			
NOTAS								-10 -5 0 5 1		
1. SD. Fuente de datos:	NCT0072	7558						A favor Hi A favor HiSi		
2. Estimaciones medias			tos de tier	mpo						

FIGURA 2

Comparación de diagramas en árbol de LCB de hidrogel de silicona frente a LCB de hidrogel. Resultado: puntuación de comodidad informada por el paciente medida en una escala analógica visual. LCB = lente de contacto blanda.

Estudio o subgrupo	LCB HiSi		LCB Hi		Ratio de riesgo		Ratio de riesgo		
	Sucesos	Total	Sucesos	Total	Peso	M-H, Fija, 95% LC	M-H, Fija, 9	5% LC	
En ≤ 4 semanas									
Hall et al 2009 (1)	2	127	3	121	100.0%	0.64 [0.11 , 3.74]			
Subtotal (95% CI)		127		121	100.0%	0.64 [0.11 , 3.74]		-	
Sucesos totales:	2		3				\mathcal{I}		
Heterogeneidad: no a	plicable								
Test de efecto genera	I: Z= 0.50 (I	P= 0.62)	1						
En tres meses									
NCT01354223 (2)	3	60	1	30	66.8%	1.50 [0.16 , 13.82]			
Diec et al 2012 (2)	7	80	0	40	33.2%	7.59 [0.44, 129.69]			
Subtotal (95% CI)		140		70	100.0%	3.53 [0.65 , 19.08]			
Sucesos totales:	10		1						
Heterogeneidad: Chi2	= 0.85, df=	1 (P= 0	.36); l ² = 0 ⁴	%					
Test de efecto genera	l: Z= 1.46 (P= 0.14)						
En 52 semanas									
NCT00241280 (3)	48	247	68	254	65.7%	0.73 [0.52 , 1.00]			
NCT00762788 (3)	123	262	21	52	34.3%	1.16 [0.82 , 1.66]	7.		
Subtotal (95% CI)		509		306	100.0%	0.88 [0.69 , 1.11]	4		
Sucesos totales:	171		89				Y		
Heterogeneidad: Chi2	= 3.73, df=	1 (P= 0	.05); l ² = 73	3%					
Test de efecto genera	ıl: Z= 1.08 (P= 0.28)						
Test de diferencias er	ntre subgrup	os: Chi	²= 2.71, df=	= 2 (P=	0.26); l ² :	= 26,1%	0.01 0.1 1	10 100	
							A favor de HiSi	A favor de Hi	

FIGURA 4

Comparación de diagramas en árbol entre LCB de hidrogel de silicona y LCB de hidrogel.
Resultado: interrupción del uso de lentes de contacto blandas. LCB = lente de contacto blanda.

Estudio o subgrupo	LCB HiSi		LCB Hi			Ratio de riesgo	Ratio de riesgo		
	Sucesos	Total	Sucesos	Total	Peso	M-H, Fija, 95% LC		M-H, Fija, 95% LC	
En ≤ 4 semanas									
Hall et al 2009 (1)	0	127	1	121	69.8%	0.32 [0.01 , 7.72			
Diec et al 2012 (2)	1	80	0	40	30.2%	1.52 [0.06 , 36.46	i]		
Subtotal (95% CI)		207		161	100.0%	0.68 [0.08 , 5.51]		
Total de sucesos:	1		1						
Test para efecto gener	ral: Z = 0.36	(P = 0	.72)						
Heterogeneidad: Chi2	= 0.46, df =	1 (P=	0.50); $I^2 = 0$	%					
En 3 meses									
NCT01354223 (3)	3	60	0	30	100.0%	3.56 [0.19, 66.72	2]		_
Subtotal (95% CI)		60		30	100.0%	3.56 [0.19, 66.72]		-
Total de sucesos:	3		0						
Test para efecto gener	ral: Z = 0.85	(P = 0	.40)						
Heterogeneidad: No a	plicable								
En 52 semanas									
NCT00241280 (4)	43	254	23	247	63.6%	1.82 [1.13 , 2.92	2]	-	
NCT00762788 (5)	97	262	8	52	36.4%	2.41 [1.25 , 4.64	.]	-	
Subtotal (95% CI)		516		299	100.0%	2.03 [1.38 , 2.99]	•	
Total de sucesos:	140		31					*	
Heterogeneidad: Chi2	= 0.47, df =	1 (P=	0.49); $I^2 = 0$	%					
Test para efecto gene	ral: Z = 3.60	(P = 0	.0003)						
Test de diferencias en	tre subgrup	os: Chi	$^2 = 1.17$, df	= 2 (P=	= 0.56); I	² = 0%			
	٠.			•	•		0.005	0 1 1 10	2

FIGURA 5

Comparación de diagramas en árbol entre LCB de hidrogel de silicona y LCB de hidrogel. Resultado: proporción de eventos adversos que amenazan la visión. LCB = lente de contacto blanda.

- 1. Se informaron como motivos para discontinuar la fuente de datos: NCT00727558
- 2. En un mes; uso diario, desechable diaria: queratitis infiltrativa
- Uso diario, desechable diaria; eventos adversos incluida conjuntivitis papilar
- 4. Uso extendido, reemplazo semanal, eventos adversos incluida conjuntivitis y úlcera periférica
- 5. Uso extendido, reemplazo semanal; eventos adversos incluidos eventos informados en clinicaltrial.gov

2. Uso diario, desechable diario

3. Uso extendido, reemplazo semanal